

PANEVĖŽIO MOKSLEIVTŲ NAMAI

**VEIKLOS KOKYBĖS ĮSIVERTINIMAS**  
**2024-2025 m.m.**

Panevėžys,

2025 m.

Veiklos kokybės įsivertinimą atliko 2025 m. vasario 12 d. direktoriaus įsakymu Nr. V-17 „Dėl 2024-2025 mokslo metų mokyklos veiklos kokybės įsivertinimo sričių ir temų patvirtinimo, vidaus audito grupės mokyklos veiklos kokybės įsivertinimui 2024-2025 mokslo metams sudarymo, ir veiklos terminų“, sudaryta darbo grupė. Veiklos kokybės įsivertinimo grupės vadovė Dalia Šumskienė, direktoriaus pavaduotoja ugdymui, nariai: Saturnina Mažuolienė, mokytoja metodininkė; Audronė Markutienė, vyr. mokytoja; Stela Kulbokienė, vyr. mokytoja. Veiklos kokybės įsivertinimui pasirinkta įsivertinimo sritis, atsižvelgiant į 2024 m. gruodžio 3-5 dienomis atlikto Mokyklos išorės kokybės vertinimo metu nustatytus tobulintinus aspektus.

Įsivertinimo sritis : „Veiklos prieinamumas“.

Įsivertinimo rodiklis: „Ugdymosi tikslai, pasiekimai ir jų vertinimas“.

Rodiklio aspektai:

5.1. Nuolat vertinamas ugdymo paslaugų poreikis, koreguojama paslaugų pasiūla, užtikrinamas jų teritorinis prieinamumas.

5.2. Sudarytos ugdymo galimybės vaikams, turintiems specialiųjų ugdymosi poreikių, socialinę atskirtį patiriantiems ar rizikos grupės vaikams.

5.3. Taikoma aiški ir lanksti paslaugų kainodara.

5.4. Reguliariai atnaujinama ir pateikiama išsami informacija apie teikiamas švietimo paslaugas.

2025 m. tėvų, mokytojų ir mokinių apklausomis duomenimis, mokyklos veiklos dokumentų analizės rezultatais, atliktas veiklos kokybės įsivertinimas, išryškintos stipriosios ir silpnosios veiklos pusės, pateiktos rekomendacijos veiklos tobulinimui pagal kiekvieną vertinamą aspektą.

**5.1. Nuolat vertinamas ugdymo paslaugų poreikis, koreguojama paslaugų pasiūla, užtikrinamas jų teritorinis prieinamumas**

Mokykla sistemingai vertina ugdymo paslaugų poreikį, remdamasi mokinių apklausų rezultatais, dalyvavimo NVŠ veiklose, mokinių kaitos duomenimis bei mokinių gyvenamosios vietos analize. 2025

m. mokinių apklausa atskleidė, kad **79 proc. mokinių pasirinktas veiklas vertina kaip įdomias**, o **97 proc. nurodo, jog įdomios veiklos juos labiausiai motyvuoja**, todėl galima teigti, kad paslaugų pasiūla iš esmės atitinka mokinių poreikius. 7 NVŠ programos vykdomos 8 skirtingose ugdymo įstaigose, arčiau mokinių gyvenamosios vietos: Liaudies šokio programa „Aušrinė“ vykdoma Panevėžio pradinėje mokykloje, programa „Kūrybinės dirbtuvės „Spalvos ir spalviukai“ – lopšeliuose/darželiuose „Aušra“ ir „Taika“, programa „Keramika“ - lopšelyje/darželyje „Taika“, programa Kūrybinė saviraiška „Mažieji smalsučiai“ – lopšelyje/darželyje „Papartis“, programa „Visapusiško kūno treniravimas“ – Panevėžio suaugusiųjų mokymo centre“, programa „Futboliukas“ – lopšelyje/darželyje „Vyturėlis“, programa „Futbolas“ – Panevėžio Alfonso Lipniūno progimnazijoje. Teritorinis veiklos prieinamumas yra pakankamai geras – **67 proc. apklaustųjų mokinių gyvena ne toliau kaip 3 km nuo ugdymo įstaigos**, o dauguma mokinių (237) į veiklas atvyksta savarankiškai. Mokiniai, gyvenantys toliau, naudojami visuomeniniu transportu arba tėvų pagalba, kas rodo, jog ugdymo paslaugos pasiekia ir nutolusias teritorijas. Apklausų duomenys naudojami koreguojant veiklų turinį, užsiėmimų organizavimo laiką ir pasiūlą.

#### **Vertinamo rodiklio aspekto stiprybės**

- Reguliariai atliekamos mokinių apklausos ir analizuojami jų rezultatai.
- Didelė mokinių motyvacija dalyvauti Moksleivių namų NVŠ programose.
- Užtikrintas paslaugų prieinamumas daugumai mokinių.

#### **Tobulintinos sritys**

- Trūksta aiškiai aprašytos ir dokumentuotos paslaugų poreikio vertinimo sistemos.
- Ribotos galimybės organizuoti veiklas arčiau labiausiai nutolusių mokinių gyvenamųjų vietų.

#### **Rekomendacijos**

- Parengti ir patvirtinti formalizuotą ugdymo paslaugų poreikio vertinimo tvarką.
- Reguliariai (bent kartą per metus) analizuoti teritorinio prieinamumo duomenis.
- Apsvarstyti galimybę organizuoti ir vykdyti NVŠ programas labiausiai nutolusiuose mikrorajonuose.

## **5.2. Sudarytos ugdymo galimybės vaikams, turintiems specialiųjų ugdymosi poreikių, socialinę atskirtį patiriantiems ar rizikos grupės vaikams**

Mokykla kuria įtraukų ugdymo procesą, sudarant galimybes visiems mokiniams dalyvauti NVŠ veiklose, atsižvelgiant į individualius jų poreikius. 2025 metų mokinių apklausos rezultatai rodo stiprią mokyklos emocinę ir pedagoginę paramą: **82 proc. mokinių jaučia, kad mokytojai tiki jų pažanga, 82 proc. teigia, jog jiems padedama išsikelti ugdymosi tikslus, o 96 proc. mokinių gauna pozityvų grįžtamąjį ryšį apie savo gebėjimus.** Apie gerą grįžtamąjį ryšį pasisako ir mokinių tėvai. Apklausos duomenimis 65 proc. visiškai sutinka ir 30 proc. tėvų ko gero sutinka su teiginiu, kad mokytojai reguliariai juos supažindina su vaikų padaryta pažanga, ugdymosi rezultatais, pasiekimais. Didžioji dalis mokinių nurodo, kad veiklos yra įveikiamos, tačiau reikalaujančios pastangų (**86 proc.**), kas leidžia teigti, jog veiklos diferencijuojamos ir pritaikomos individualioms mokinių galimybėms. Tai sudaro palankias sąlygas mokinių, patiriančių socialinę atskirtį ar mokymosi sunkumų, įsitraukimui ir pažangai. Mokykloje visos neformaliojo vaikų švietimo programos pritaikytos specialiųjų ugdymosi poreikių turintiems mokiniams. **80 proc. apklaustųjų mokytojų teigia, kad mokykloje sudarytos ugdymo galimybės vaikams, turintiems specialiųjų ugdymosi poreikių bei socialinę atskirtį patiriantiems ar rizikos grupės vaikams.** 2024-2025 m.m. mokykloje ugdėsi 16,79 proc. specialiųjų ugdymosi poreikių turinčių mokinių (nuo bendro mokinių skaičiaus). Mokinių pasirinkimui parengtos 4 edukacinės programos, skirtos specialiųjų ugdymosi poreikių turintiems mokiniams. Visos, mokykloje vykdomos edukacinės programos pritaikytos, esant poreikiui, dalyvauti specialiųjų ugdymosi poreikių turintiems mokiniams. 2024-2025 m.m. mokyklos ugdymo plane numatyta, kad mokiniui pirmiausia pagalbą suteikia mokinį mokantis mokytojas, pritaikydamas mokymo(si) užduotis, metodiką. Mokymo(si) programa integruojama į mokymo procesą. Mokinių pasiekimų vertinimas, baigus programą, vykdomas pagal mokinių individualios pažangos ir pasiekimų vertinimo tvarkos aprašą ir mokinių individualios pažangos įsivertinimo ir vertinimo kriterijus, patvirtintus Mokyklos direktoriaus 2023 m. birželio 5 d. Įsakymu Nr. V-50. Mokinių asmeninė pažanga, baigus visą neformaliojo švietimo programą, fiksuojama mokyklos elektroniniame dienyne, pristatoma mokiniams ir mokinių tėvams. Mokykla, rengdama ir įgyvendindama mokyklos ugdymo planą, turi užtikrinti visų mokinių įtrauktį į neformalųjį švietimą, šalinti kliūtis, dėl kurių mokinys patiria dalyvavimo švietime ir ugdymosi sunkumų.

### **Vertinamo rodiklio aspekto stiprybės**

- Pozityvus, palaikantis mokytojų požiūris į kiekvieno mokinio pažangą.
- Individualių tikslų kėlimas ir nuolatinis grįžtamasis ryšys.
- Didelis mokinių pasitikėjimas savimi ir įsitraukimas.
- Veiklų turinys pritaikytas specialiųjų ugdymosi poreikių turintiems mokiniams.

### **Tobulintinos sritys**

- Ne visada aiškiai įvardijama, kokios konkrečios priemonės taikomos SUP ar rizikos grupės vaikams.
- Trūksta sistemingo individualios pažangos fiksavimo.

### **Rekomendacijos**

- Detalizuoti įtraukaus ugdymo priemones ir jas aprašyti vidaus dokumentuose.
- Atnaujinti individualios pažangos stebėsenos aprašą.
- Sistemingai vykdyti mokinių individualios pažangos stebėseną ir dokumentavimą.

### **5.3. Taikoma aiški ir lanksti paslaugų kainodara**

Mokyklos teikiamų ugdymo paslaugų kainodara grindžiama prieinamumo ir socialinio teisingumo principais. 2025 m. apklausos duomenys rodo, kad mokiniai aktyviai dalyvauja veiklose, o **86 proc. tėvų domisi vaikų ugdymosi pasiekimais**, kas leidžia daryti prielaidą, jog nustatytas užmokestis už teikiamas paslaugas nėra kliūtis dalyvauti ugdymo veiklose. 50 proc. apklaustųjų mokytojų mano, kad mokyklos paslaugų kainodara yra lanksti, 48 proc. mokytojų ko gero sutinka su šiuo teiginiu. Socialiai remtinų šeimų vaikams, pateikus prašymą ir pažymas apie gaunamas pajamas, suteikiama mokesčio už ugdymą lengvata. Mokiniai noriai pasakoja tėvams apie savo veiklas (**78 proc.**), o tai rodo tėvų įsitraukimą ir pasitikėjimą teikiamomis paslaugomis. 100 proc. apklaustųjų mokytojų teigia, kad prireikus sudaromos galimybės taikyti lankstesnes sąlygas, mokesčio lengvatas, socialinę atskirtį patiriantiems vaikams.

### **Vertinamo rodiklio aspekto stiprybės**

- Tėvų palaikymas ir įsitraukimas.

- Kainodara lanksti, netampa socialine atskirtimi.
- Viešinama informacija apie kainodaros principus ir lengvatas.

#### **5.4. Reguliariai atnaujinama ir pateikiama išsami informacija apie teikiamas švietimo paslaugas**

Mokykla nuosekliai teikia informaciją apie ugdymo veiklas, jų tikslus, vertinimo kriterijus ir mokinių pažangą. Apklausos rezultatai rodo, kad **89 proc. mokinių supažindinami su veiklų tikslais, 85 proc. gauna grįžtamąjį ryšį apie pasiektus rezultatus, o 72 proc. yra supažindinami su vertinimo kriterijais.** Informacija pasiekia ir tėvus – **78 proc. mokinių noriai dalijasi pasiekimais, o 86 proc. tėvų aktyviai domisi vaikų ugdymosi procesu.** Tai rodo veiksmingą informacijos sklaidą ir bendradarbiavimą su šeima. Mokyklos internetiniame puslapyje pmn.lt ir socialinėje paskyroje Facebook nuolatos atnaujinama informacija apie NVŠ ir NSŠ programas, vykčius renginius, mokyklos vykdomus projektus ir užimtumo programas/stovyklas, edukacines programas. 50proc. apklaustųjų tėvų ir 65 proc. apklaustųjų mokinių teigia, kad bendravimui su mokytoju naudoja skaitmenines informavimo priemones.

#### **Vertinamo rodiklio aspekto stiprybės**

- Aiškiai komunikuojami ugdymo tikslai ir pasiekimai.
- Reguliarus ir konstruktyvus grįžtamasis ryšys mokiniams.
- Stiprus ryšys su tėvais.
- Nuolat atnaujinama informacija mokyklos internetiniame puslapyje ir Facebook paskyroje.

#### **Tobulintinos sritys**

- Ne visi mokiniai vienodai aiškiai supranta vertinimo kriterijus.
- Informacijos pateikimo kanalai galėtų būti labiau struktūruoti, šiuolaikiški.

#### **Rekomendacijos**

- Dažniau naudoti skaitmenines informavimo priemones.
- Stiprinti mokinių įtraukimą į veiklų planavimą ir refleksiją.

Mokykla kryptingai užtikrina ugdymo paslaugų prieinamumą, atliepiantį mokinių poreikius ir bendruomenės lūkesčius. Reguliariai vykdomos mokinių apklausos leidžia vertinti teikiamų ugdymo

paslaugų aktualumą, koreguoti jų turinį ir organizavimą. Apklausos rezultatai rodo aukštą mokinių motyvaciją, įsitraukimą ir pasitenkinimą siūlomomis veiklomis, o tai patvirtina, kad ugdymo paslaugų pasiūla iš esmės atitinka mokinių poreikius.

Mokykloje sudarytos palankios sąlygos įtraukiam ugdymui – dauguma mokinių jaučia pedagogų palaikymą, tiki savo pažanga, gauna individualų grįžtamąjį ryšį ir turi galimybes siekti asmeninių ugdymosi tikslų. Ugdymo veiklos pritaikomos skirtingų gebėjimų mokiniams, sudarant sąlygas sėkmingai dalyvauti tiek specialiųjų ugdymosi poreikių, tiek socialinę atskirtį patiriantiems ar rizikos grupės vaikams.

Ugdymo paslaugų kainodara yra socialiai priimtina ir iš esmės neužkerta kelio mokinių dalyvavimui veiklose, tačiau reikalingas didesnis jos viešinimas. Informacijos apie teikiamas švietimo paslaugas sklaida vertinama teigiamai – mokiniai ir tėvai laiku gauna informaciją apie veiklų tikslus, pasiekimus ir pažangą, palaikomas glaudus bendradarbiavimas su šeima.

Apibendrinant galima teigti, kad įsivertinimo sritis „Veiklos prieinamumas“ ir rodiklis „Ugdymosi tikslai, pasiekimai ir jų vertinimas“ mokykloje įgyvendinamas pakankamai–aukštu lygiu, tačiau siekiant dar didesnės paslaugų kokybės ir tvarumo rekomenduojama stiprinti paslaugų poreikio analizę, bei sisteminti įtraukiojo ugdymo priemonių taikymą ir jų stebėseną.

## NVŠ UGDYMO PASIEKIMŲ IR PAŽANGOS ĮSIVERTINIMO REZULTATAI

(2025 metų mokinių apklausa)

2025 m. apklausos gauti rezultatai išanalizuoti ir panaudoti rekomendacijoms parengti. Į apklausos anketas atsakė 420 mokiniai iš jų 107 berniukai ir 313 mergaičių kurie lanko įvairius būrelius. Apklaustieji mokosi: 3 klasėje - 58 mokinių, 4 klasėje - 98 mokiniai, 5 klasėje - 91 mokinių, 6 klasėje - 56 mokinių, 7 klasėje – 71, 8 klasėje - 7 mokiniai, 9 klasėje – 18 mokinių, 10 klasėje 17 mokinių, 11 klasėje -4 mokiniai.

Mokinių gyvenamoji vieta yra nutolusi nuo moksleivių namų: 282 mokiniai gyvena arčiau nei 3 km., 63 mokinių gyvena už 3-5 km., 44 mokinių gyvenamoji vieta už 5-10 km. Ir 31 mokinių gyvena toliau nei 10 km.

Apklaustieji mokiniai nurodo, kad patys ateina į mokyklą – 237 mokinių. Atvažiuoja visuomeniniu transportu – 63 mokinių, atveža tėvai – 71 mokinius. 34 mokinių nurodo kad juos atveža tėvai ir atvažiuoja visuomeniniu transportu ir 15 mokinių nurodo, kad juos atveža tėvai ir ateina patys.

### Ugdymosi tikslai, pasiekimai ir jų vertinimas

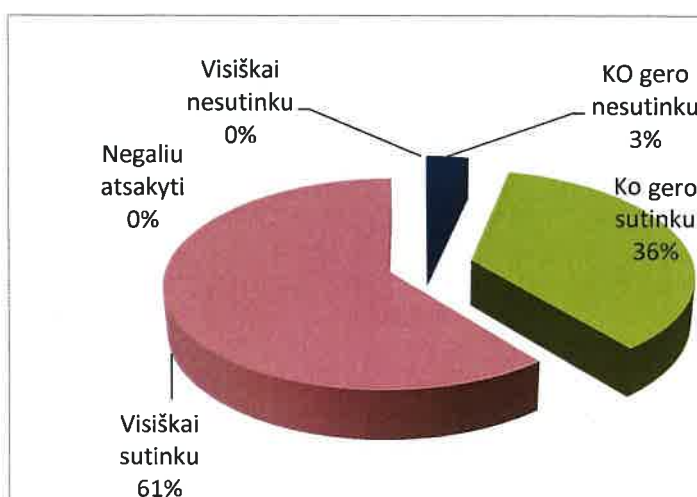
1. Mano pasirinkta(-os) veikla(-os) (būrelis, užsiėmimas) yra man įdomi(-ios).

Iš visų apklaustųjų mokinių 79 proc. nurodo, kad jų pasirinktos veiklos yra įdomios, 7 proc. ko gero sutinka ir 14 proc. nėra užtikrinti.



2. Mane labiausiai motyvuoja įdomi(-os) veikla(-os).

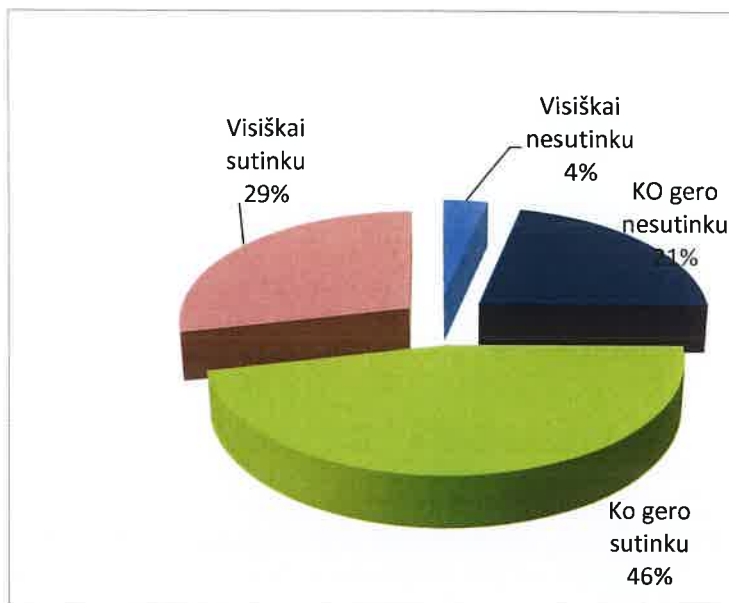
Kad veiklos mokinius motyvuoja ir yra įdomios visiškai sutinka 61 proc. ir ko gero sutinka 36 proc. ir tik 3 proc. mano, kad ko gero nesutinka.



3. Mane labiausiai motyvuoja noras bendrauti.

Noras bendrauti su būrelius lankančiais mokiniais ir mokytojais sutinka 46 proc. ir 29 proc. ko gero sutinka.

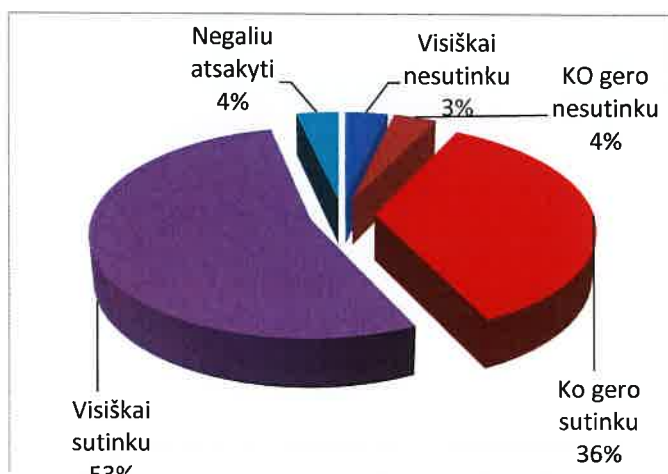
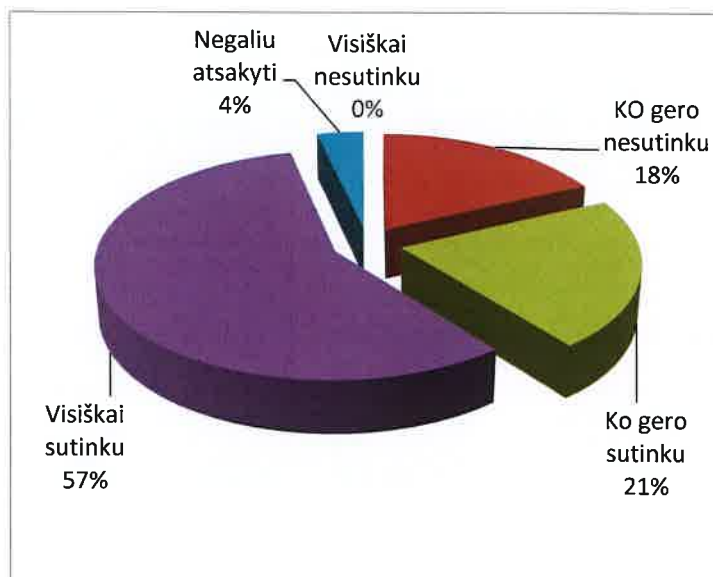
Bendravimas su bendraminčiais nėra svarbus visiškai 4 proc. apklaustiesiems ir 11 proc. abejoja.



4. Mano pasirinkta(-os) veikla(-os) ugdo kūrybiškumą.

Iš visų apklaustųjų 57 proc. nurodo, kad jų pasirinktos veiklos visiškai ugdo kūrybiškumą ir 21 proc. ko gero sutinka.

18 proc. nemano, kad jų pasirinkta veikla ugdo kūrybiškumą ir 4 proc. negali atsakyti.



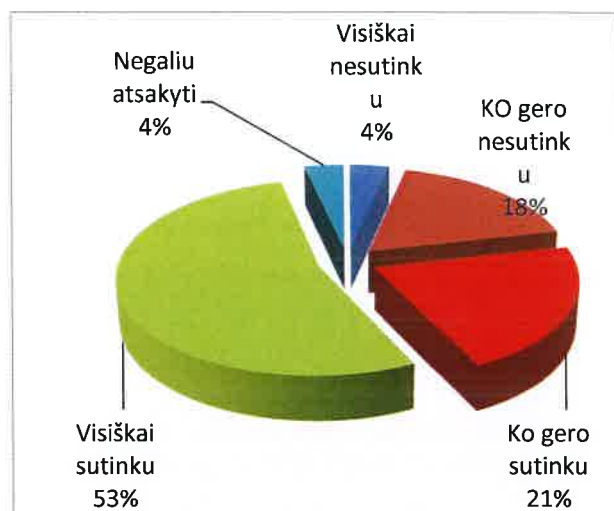
5. Mano pasirinkta(-os) veikla(-os) skatina ieškoti naujų sprendimų.

Naujų sprendimų ieško ir mano, kad veiklos tai daryti juos skatina visiškai sutinka 53 proc. ir ko gero sutinka 36 proc. Ir nesutinka arba ko gero nesutinka 7 proc., o 4 proc. negali atsakyti.

### 6. Mano pasirinkta(-os) veikla(-os) ugdo probleminį mąstymą.

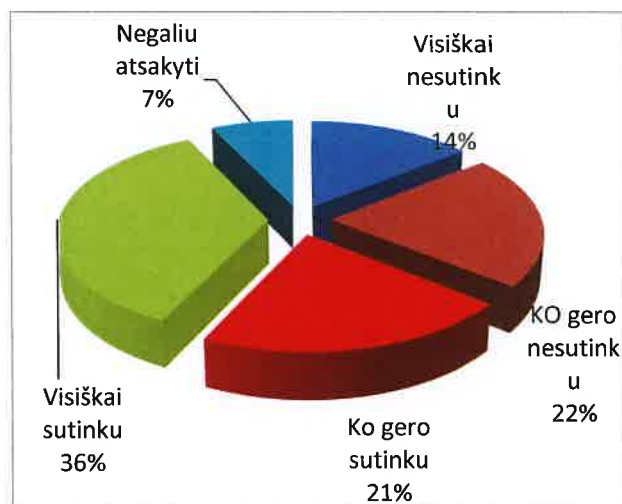
Iš visų apklaustųjų mokinių 53 proc. visiškai sutinka ir 21 proc. ko gero sutinka, kad jų pasirinkta veikla ugdo probleminį mąstymą.

18 proc. ko gero nesutinka ir 4 proc. visiškai nesutinka, kad veikla ugdo probleminį mąstymą. 4 proc. apklaustųjų negali atsakyti į šį klausimą.

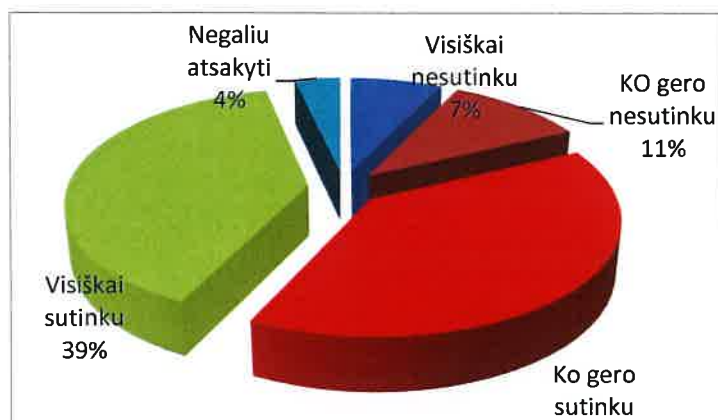


### 7. Mano pasirinkta(-os) veikla(-os) ugdo teisingas nuostatas ir požiūrį į sveiką gyvenimą.

Kad mokinių pasirinktos veiklos ugdo požiūrį į sveiką gyvenimą visiškai sutinka 36 proc. ir ko gero sutinka 21 proc. Nesutinka 14 proc. ir ko gero nesutinka 22 proc. Negali atsakyti į šį klausimą 7 proc.



### 8. Mano pasirinkta(-os) veikla(-os) ugdo valią.



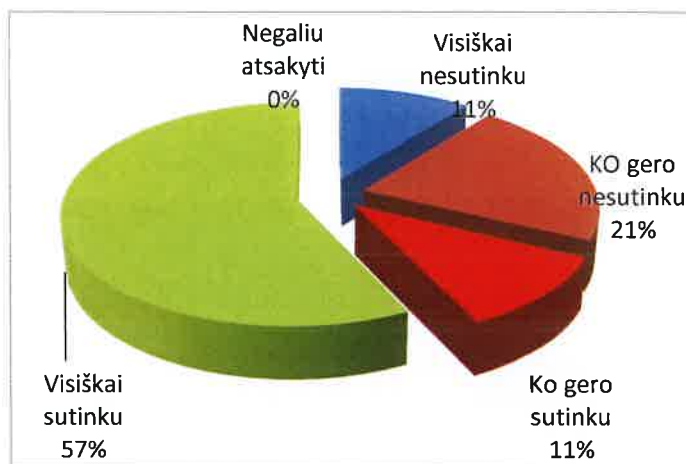
Kad veikla ugdo valią nurodo 39 proc. ir ko gero sutinka, kad veikla ugdo valią 39 proc.

Nesutinka 7 proc. ir ko gero nesutinka 11 proc. iš visų apklaustųjų mokinių. Ir 4 proc. neturi nuomonės ir negali atsakyti.

### 9. Mano pasirinkta(-os) veikla(-os) ugdo ištvermę.

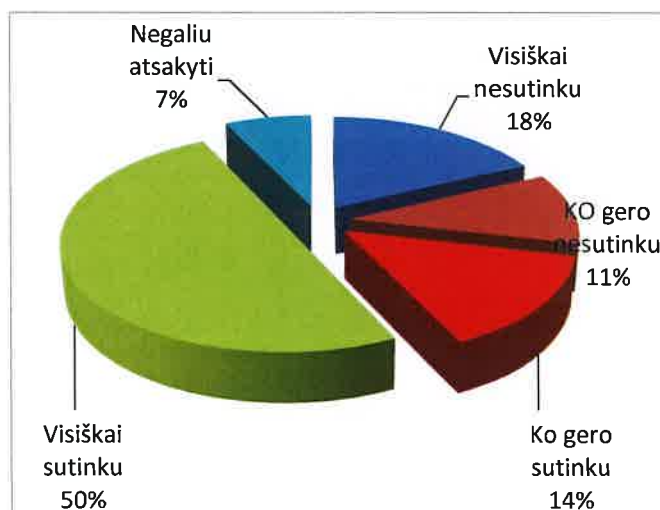
57 proc. visiškai sutinka ir 11 proc. ko gero sutinka, kad jų pasirinkta veikla ugdo ištvermę.

11 proc. visiškai nesutinka ir 21 proc. ko gero nesutinka, kad jų pasirinkta veikla ugdo ištvermę.

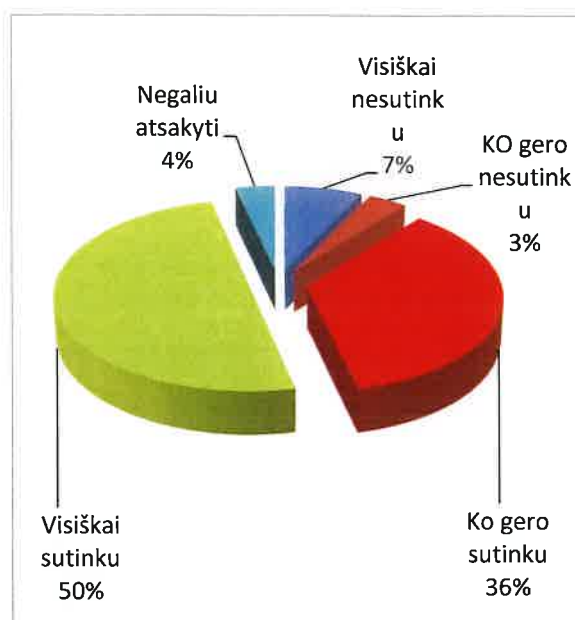


### 10. Mano pasirinkta(-os) veikla(-os) lavina fizinės galias.

Kad fizinės galias ugdo mokinių pasirinkta veikla visiškai sutinka 50 proc. ir ko gero sutinka 14 proc. O 18 proc. visų apklaustųjų mano, kad jų pasirinkta veikla visiškai ir 11 proc. nelavina jų fizinių galių. Dar 7 proc. negali atsakyti į šį klausimą.



### 11. Mano lankoma(-os) veikla(-os) reikalauja pastangų, tačiau yra įveikiama(-os).



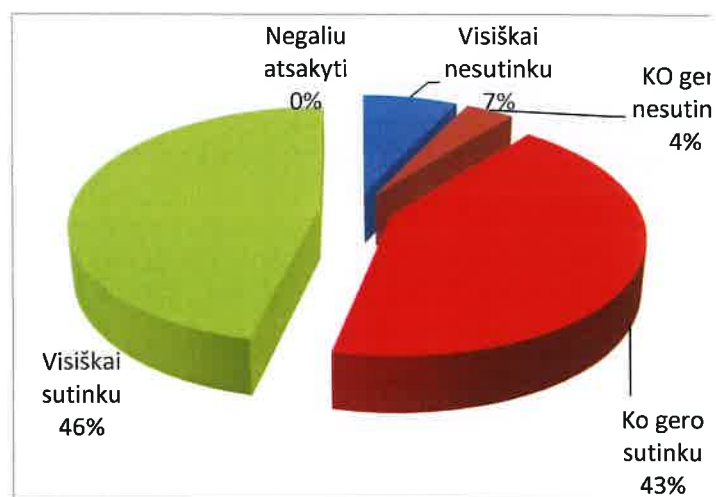
**/ veiklos pradžioje supažindina mane su pamokos / veiklos tikslais.**

Kad mokytojas veiklos pradžioje supažindina su pamokos veiklos tikslais nurodo 46 proc. visiškai sutinka ir 43 proc. ko gero sutinka mokinių. Nesutinka 7 proc. ir ko gero nesutinka 4 proc. visų apklaustųjų.

50 proc. visiškai sutinka ir 36 proc. ko gero sutinka mokinių dalyvavusių apklausoje mano, kad jų veiklos reikalauja pastangų, tačiau yra įveikiamos.

Visiškai nesutinka 7 proc. ir 3 proc. , kad jų veiklos reikalauja pastangų, tačiau yra įveikiamos. Ir 4 proc. apie tai negali atsakyti.

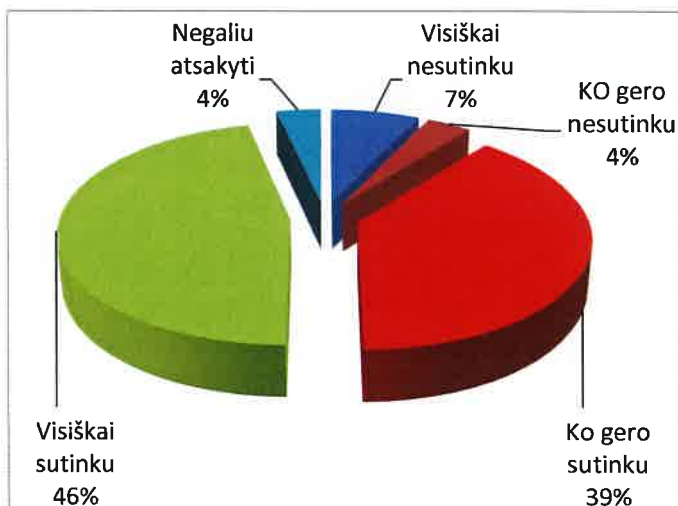
## 12. Mokytojas(-a) / treneris(-ė) / vadovas(-ė) pamokos



## 13. Mokytojas(-a) / treneris(-ė) / vadovas(-ė) man pasako, kokį rezultatą pasiekiau, kur patobulėjau.

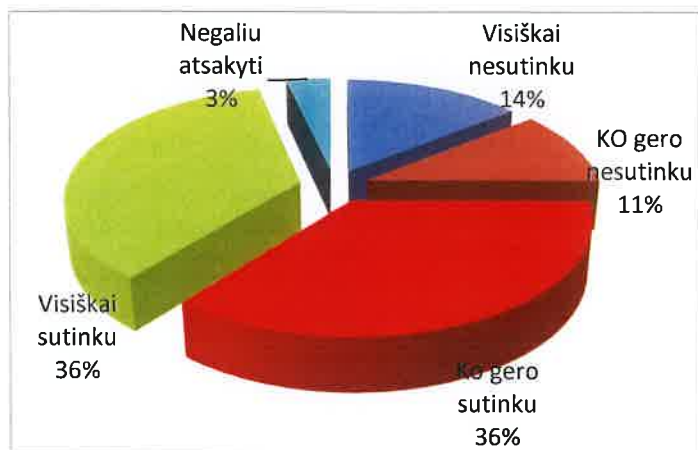
Kad mokytojas visada pasako mokiniui rezultatą pasiekė ir kur patobulėjo nurodo 46 proc. ir ko gero sutinka 39 proc.

Visiškai nesutinka 7 proc. ir ko gero nesutinka 4 proc. apklaustųjų mokinių. Ir 4 proc. negali atsakyti.



kokį

**14. Mokytojas(-a) / treneris(-ė) / vadovas(-ė) mus supažindina su vertinimo kriterijais.**



Kad mokiniai yra supažindinami su vertinimo kriterijais visiškai sutinka 36 proc. ir ko gero sutinka 36 proc.

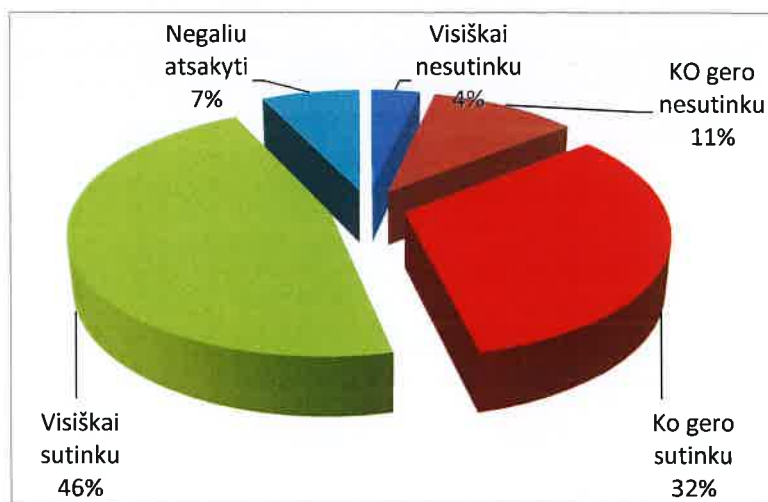
Nesutinka visiškai 14 proc. ir ko gero nesutinka 11 proc. ir 3 proc. nežino.

**15. Su mokytoju(-a) / treneriu(-e) / vadovu(-e) nuolat aptariame, ko turime išmokti / kaip patobulėti per pamoką (pusmetį, metus).**

46 proc. visiškai sutinka ir 32 proc. ko gero sutinka apklaustųjų mokinių, kad su mokytoju jie nuolat aptaria ko išmoko, kaip patobulėjo per pamoką.

4 proc. nesutinka ir 11 proc. ko gero nesutinka kad su mokytoju jie nuolat aptaria ko išmoko, kaip patobulėjo per pamoką.

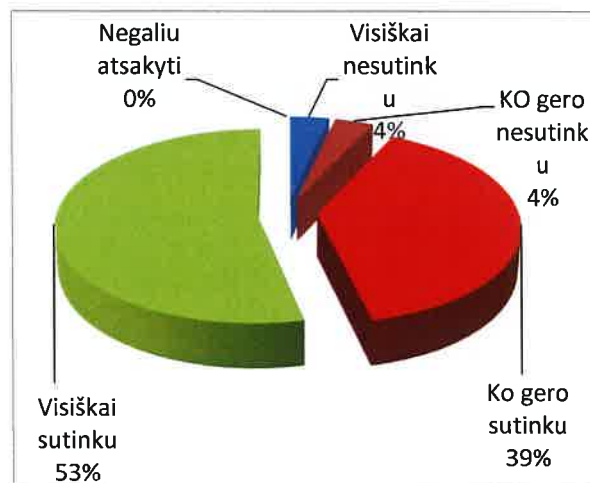
7 proc. negali atsakyti į šį klausimą.



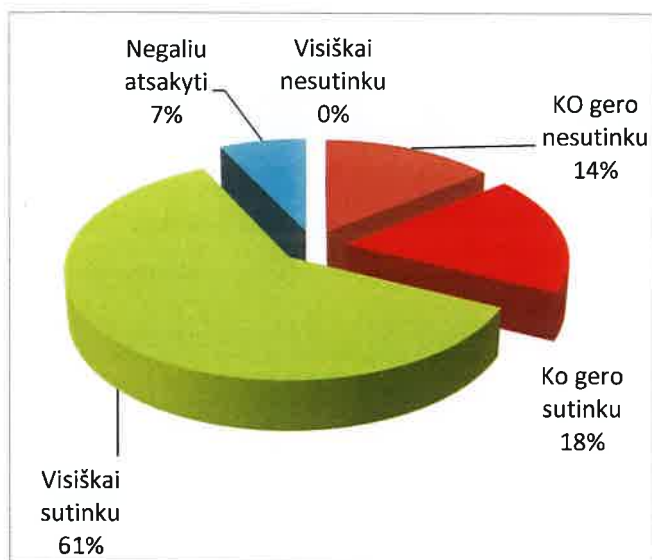
**16. Mokytojo(-os) / trenerio(-ės) / vadovo(-ės) padedamas aš mokausi įsivertinti savo pasiekimus ir daromą pažangą.**

Mokytojo padedami 53 proc. mokinių visiškai sutinka ir 39 proc. ko gero sutinka, kad jie gali mokytis įsivertinti savo pasiekimus ir daromą pažangą.

Ir 4 proc. visiškai nesutinka ir 4 proc. ko gero nesutinka, kad gali mokintis įsivertinti savo pasiekimus ir daromą pažangą.



**17. Mokytojas(-a) / treneris(-ė) / vadovas(-ė) laikosi ugdytinių vertinimo tvarkos.**



61 proc. visiškai sutinka ir 18 proc. ko gero sutinka, kad mokytojas laikosi ugdytinių vertinimo tvarkos.

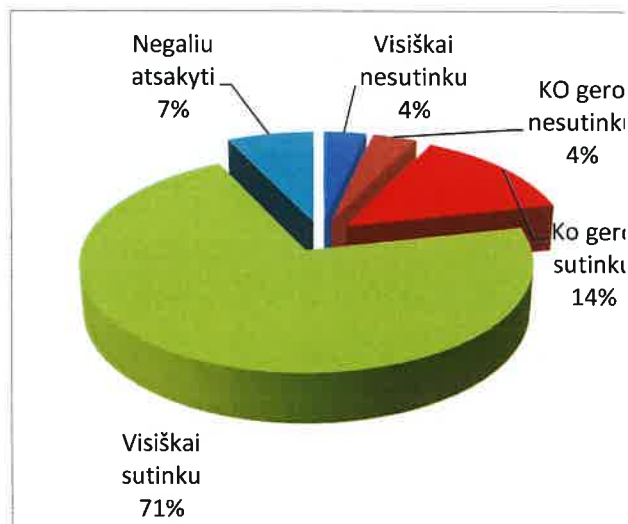
14 proc. ko gero nesutinka ir 7 proc. negali atsakyti.

**įvertinimai už darbą per pamokas / veiklas yra teisingi.**

Kad mokytojų įvertinimai už darbą per pamokas yra teisingi mano visiškai 71 proc. ir 14 proc. ko gero sutinka visų apklaustųjų mokinių.

Nesutinka 4 proc. ir ko gero nesutinka 4 proc., o 7 proc. negali atsakyti.

**18. Mokytojo(-os) / trenerio(-ės) / vadovo(-ės)**

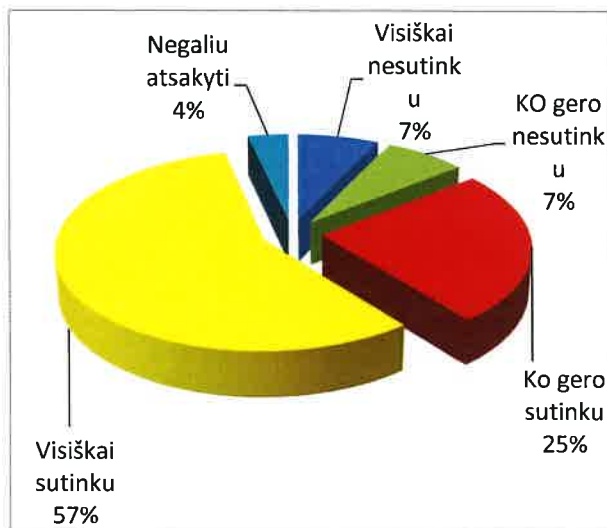


**Asmenybės augimas, siejant ugdymą su gyvenimu.**

**19. Mokytojas(-a) / treneris(-ė) / vadovas(-ė) tiki, kad kiekvienas iš mūsų gali padaryti pažangą.**

57 proc. visiškai sutinka ir 25 proc. ko gero sutinka iš visų apklaustųjų mano, kad jų mokytojas tiki, kad jie gali padaryti pažangą.

O 7 proc. visiškai nesutinka ir 7 proc. ko gero nesutinka, kad jų mokytojai tiki, kad jie gali padaryti pažangą. Ir 4 proc. negali atsakyti.



## 20. Mokytojas(-a) / treneris(-ė) / vadovas(-ė) padeda man išsikelti ugdymosi tikslą.



Kad mokytojai jiems padeda išsikelti ugdymosi tikslus 57 proc. visų apklaustųjų visiškai sutinka ir 25 proc. ko gero sutinka.

Su tuo visiškai nesutinka 4 proc. ir 14 proc. ko gero nesutinka.

## 21. Aš siekiu savo išsikelto tikslo.

Kad mokiniai siekia savo išsikelto tikslo 68 proc. visiškai sutinka ir 18 proc. ko gero sutinka.

Nesutinka 7 proc. ir ko gero nesutinka 3 proc. Į šį teiginį negali atsakyti 4 proc. visų apklaustųjų.

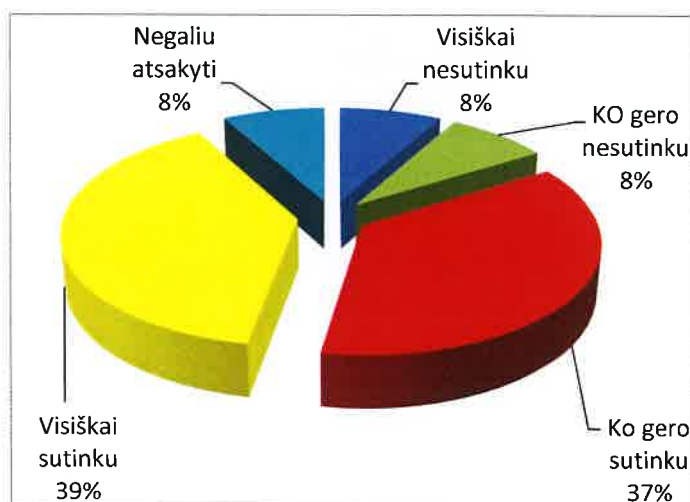


## 22. Aš pastebiu, kaip mokykloje / centre / veikloje tobulėju.

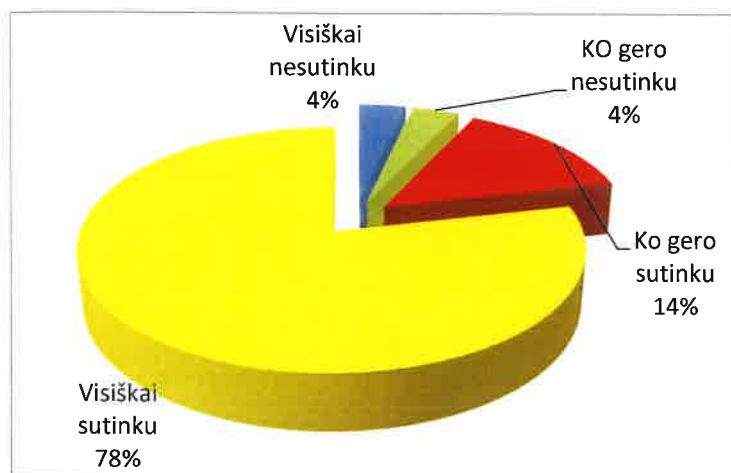
39 proc. visiškai sutinka ir 37 proc. ko gero sutinka, kad jie pastebi kaip mokyklos veikloje jie tobulėja.

Nepastebi 8 proc. ir 8 proc. ko gero nemano, kad jie tobulėja.

8 proc. visų apklaustųjų negali atsakyti.



### 23. Aš išmokstu naujų dalykų mokykloje / centre / veikloje.



Kad išmoksta naujų dalykų jų pasirinktoje mokyklos veikloje visiškai sutinka 78 proc. ir ko gero sutinka 14 proc.

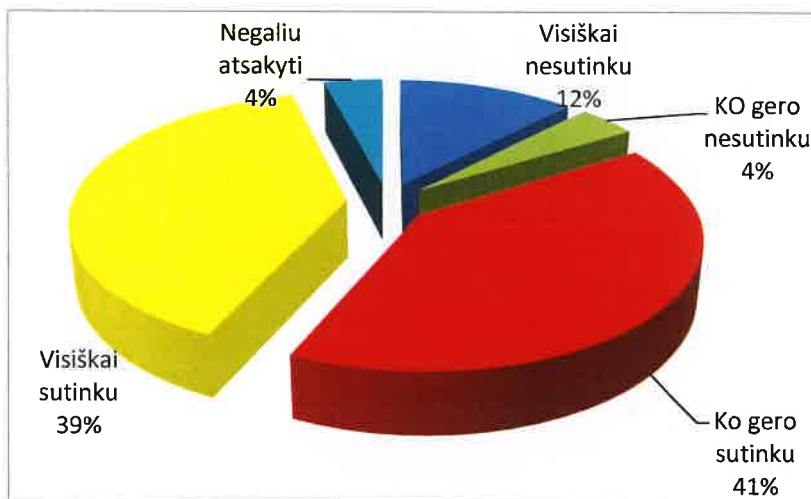
4 proc. nemano, kad išmoksta naujų dalykų pasirinktoje veikloje ir 4 proc. ko gero mano, kad neišmoksta.

### 24. Mokytojas(-a) / treneris(-ė) / vadovas(-ė) mane moko pasitikėti savimi.

Visiškai sutinka, kad jų mokytojas jį moko pasitikėti savimi 39 proc. apklaustųjų mokinių ir ko gero sutinka 41 proc.

Visiškai nesutinka 12 proc. ir 4 proc. ko gero nesutinka.

Ir 4 proc. negali atsakyti.

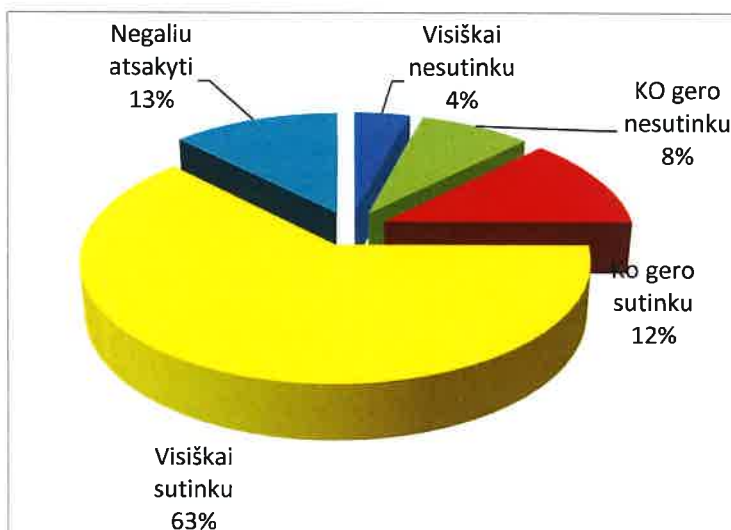


### 25. Mokytojas(-a) / treneris(-ė) / vadovas(-ė) man pasako, ko jie tikisi iš manęs.

63 proc. apklaustųjų teigia, kad jų mokytojas jiems pasako, ko jis tikisi iš mokinio ir 12 proc. ko gero sutinka.

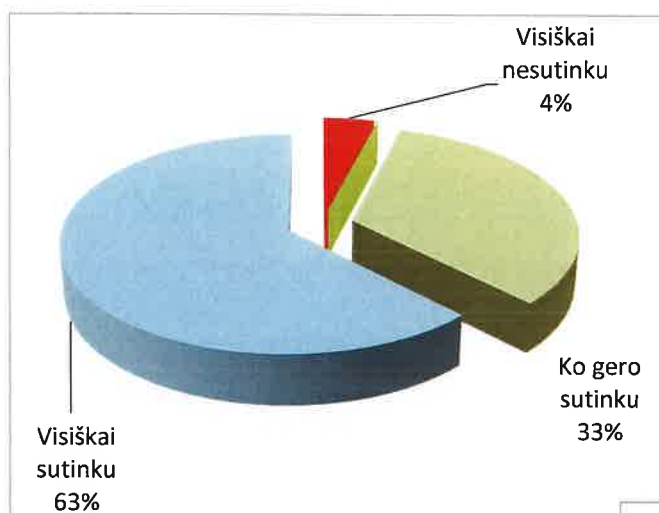
Nesutinka 4 proc. ir 8 proc. ko gero nesutinka iš visų apklaustųjų mokinių, kad jiems mokytojai pasako ko tikisi iš jų.

13 proc. negalėjo atsakyti.



### Grįžtamasis ryšys

#### 26. Mokytojas(-a) / treneris(-ė) / vadovas(-ė) man pasako, ką aš gebu gerai.



63 proc. mokinių nurodo, kad jų mokytojai jiems pasako, ką jie geba gerai ir 33 proc. ko gero sutinka.

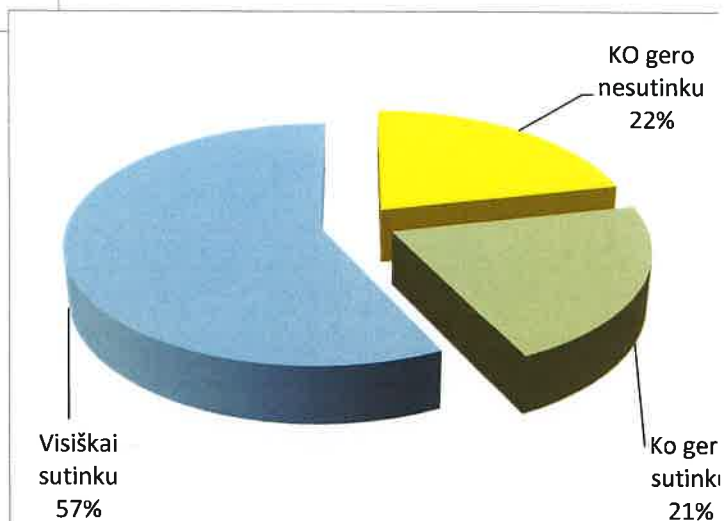
4 proc. visiškai nesutinka.

#### 27. Mokytojas(-a) / treneris(-ė) / vadovas(-ė)

#### man pasako, kur galėčiau patobulėti.

57 proc. apklaustų mokinių nurodo, kad jų mokytojai jiems pasako, kur jie galėtų patobulėti ir 21 proc. ko gero sutinka, kad jiems tai pasako.

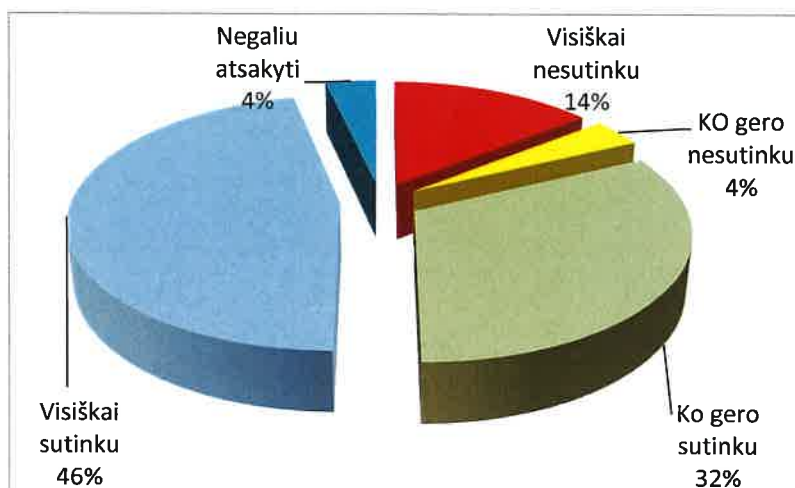
22 proc. ko gero nesutinka, kad mokytojai jiems pasako kur galėtų patobulėti.



#### 28. Mokytojas(-a) / treneris(-ė) / vadovas(-ė) manęs paklausia, kaip man būtų lengviau ir įdomiau mokytis.

46 proc. visiškai sutinka ir 32 proc. ko gero sutinka, kad mokytojai jų klausia, kaip jiems būtų lengviau ir įdomiau mokytis.

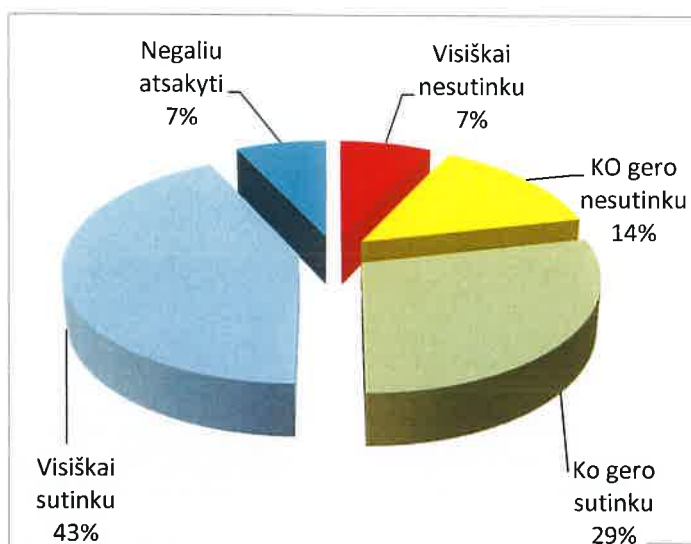
14 proc. nesutinka visiškai ir 4 proc. ko gero nesutinka, kad jų



mokytojai klausią jų, kaip jiems būtų lengviau ir įdomiau mokytis.

4 proc. apklaustųjų negali atsakyti.

## 29. Mokytojas(-a) / treneris(-ė) / vadovas(-ė) skatina mane įsivertinti savo pažangą.



43 proc. visiškai sutinka ir 29 proc. ko gero sutinka, kad mokytojai juos skatina įsivertinti savo pažangą.

7 proc. nesutinka ir 14 proc. ko gero nesutinka, kad mokytojai skatintų juos įsivertinti savo pažangas.

7 proc. negali atsakyti.

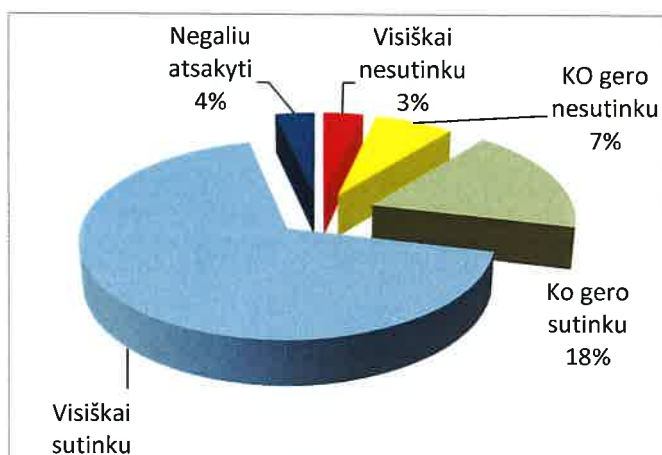
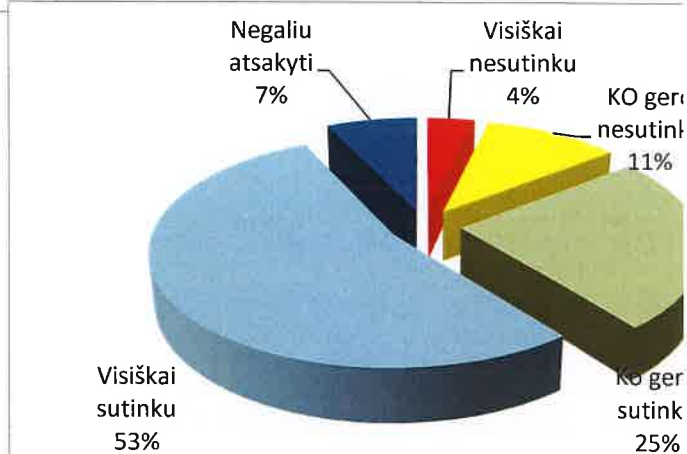
## 30. Mielai pasakoju tėvams (globėjams, rūpintojams), kaip man sekasi mokykloje / centre / veikloje.

centre / veikloje.

Kad mielai pasakoja savo tėvams, kaip jiems sekasi mokyklos veikloje visiškai sutinka 53 proc. ir ko gero sutinka 25 proc.

Nepasakoja, arba nesutinka, kad pasakoja 4 proc. ir ko gero nesutinka 11 proc. apklaustųjų mokinių.

7 proc. į šį teiginį negali atsakyti.



## 31. Tėvai (globėjai, rūpintojai) domisi, kaip man sekasi mokykloje / centre / veikloje.

68 proc. apklaustųjų mokinių mano, kad jų tėvai domisi kaip jiems sekasi ir 18 proc. ko gero sutinka, kad tėvai domisi.

Kad mokinių tėvai domisi, kaip jiems sekasi mokyklos veikloje visiškai nesutinka 3 proc. ir 7 ko gero nesutinka.

4 proc. negali atsakyti.

## NVŠ UGDYMO PASIEKIMŲ IR PAŽANGOS ĮSIVERTINIMO REZULTATŲ APIBENDRINIMAS

2005 m. Panevėžio Moksleivių namuose buvo vykdoma tėvų apklausa, kurioje dalyvavo 300 mokinių tėvų. Tėvams buvo pateiktas klausimynas, į kurį atsakė įvairaus amžiaus mokinių tėvai. 1 klasės mokinių -15 tėvų, 2 klasės mokinių – 45 tėvai, 3 klasės mokinių – 75 tėvai, 4 klasės mokinių – 30 tėvų, 5 klasės mokinių – 90 tėvų, 6 klasės mokinių – 30 tėvų, 7 klasės mokinių – 15 tėvų.

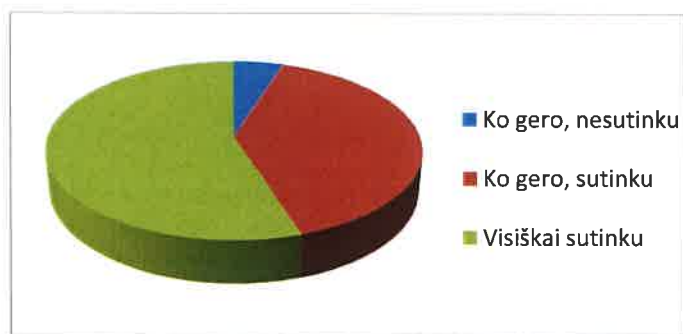
Mokyklos gyvenimas įdomus ir rūpi 165 mokinių tėvams, kartais domisi tuo, kas vyksta mokykloje – 135 mokinių tėvai.

Atstumas nuo namų iki mokyklos arčiau negu 3km – 180 mokinių, 3-5 km – 60 mokinių, 5-10 km – 45 mokiniams, toliau negu 10 km – 15 mokinių.

### UGDYMOSI TIKSLAI, PASIEKIMAI IR JŲ VERTINIMAS:

1. Mano vaiko pasirinktoje (-ose) veikloje (-ose) ugdomos bendrosios kompetencijos.

Teiginys – „Ko gero, nesutinku“ – 5% tėvų, teiginys – „Ko gero, sutinku“ – 40% tėvų, teiginys – „Visiškai sutinku“ – 55% tėvų



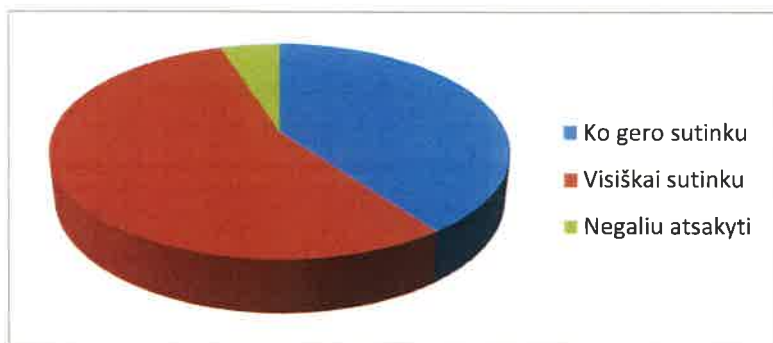
2. Mano vaiko pasirinktoje(-ose) veikloje(-ose) ugdomos profesinės kompetencijos.

Teiginys – „Ko gero nesutinku“ – 15% tėvų, teiginys – „Ko gero sutinku“ – 45% tėvų, teiginys – „Visiškai stinku“ – 35% tėvų, teiginys – „Negaliu atsakyti“ – 5% tėvų



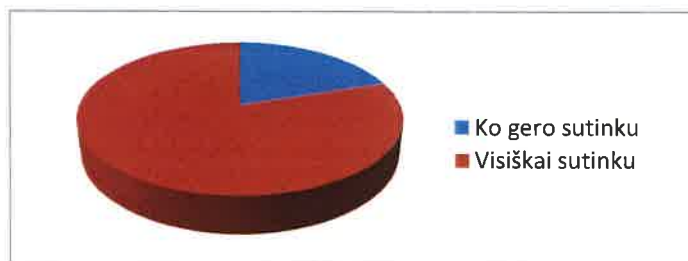
3. Mano vaiko pasirinkta(-os) veikla(-os) jį motyvuoja.

Teiginys – „Ko gero sutinku“ – 40% tėvų, teiginys – „Visiškai sutinku“ – 55% tėvų, teiginys – „Negaliu atsakyti“ – 5% tėvų



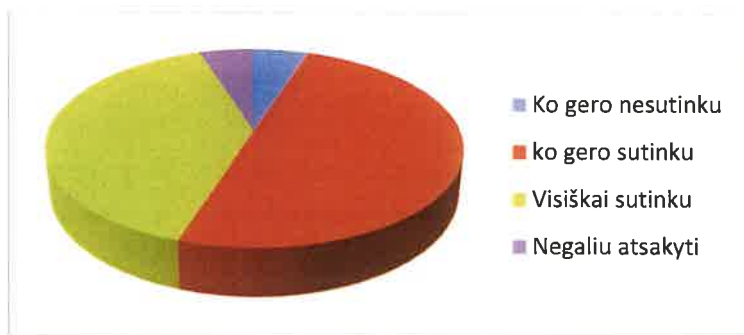
4. Mano vaiko pasirinkta(-os) veikla(-os) ugdo kūrybiškumą.

Teiginys – „Ko gero sutinku“ – 20% tėvų, teiginys – „Visiškai sutinku“ – 80% tėvų



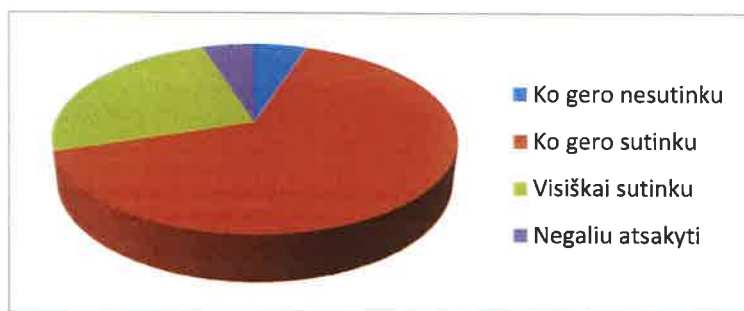
5. Mano vaiko pasirinkta(-os) veikla(-os) skatina ieškoti naujų sprendimų.

Teiginys – „Ko gero nesutinku“ – 5% tėvų, teiginys – „Ko gero sutinku“ – 50% tėvų, teiginys – „Visiškai sutinku“ – 40% tėvų, teiginys – „Negaliu atsakyti“ – 5% tėvų



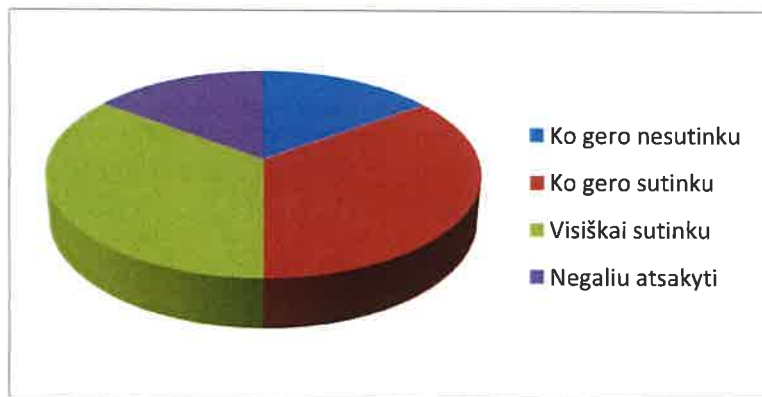
6. Mano vaiko pasirinkta(-os) veikla(-os) ugdo probleminę mąstymą.

Teiginys – „Ko gero nesutinku“ – 5% tėvų, teiginys – „Ko gero sutinku“ – 65% tėvų, teiginys – „Visiškai sutinku“ – 25% tėvų, teiginys – „Negaliu atsakyti“ – 5% tėvų



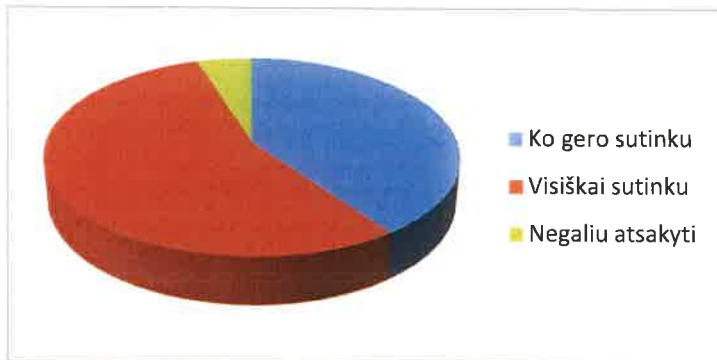
7. Mano vaiko pasirinkta(-os) veikla(-os) ugdo teisingas nuostatas ir požiūrį į sveiką gyvenimą.

Teiginys – „Ko gero nesutinku“ – 15% tėvų, teiginys – „Ko gero sutinku“ – 35% tėvų, teiginys – „Visiškai sutinku“ – 35% tėvų, teiginys – „Negaliu atsakyti“ – 15% tėvų



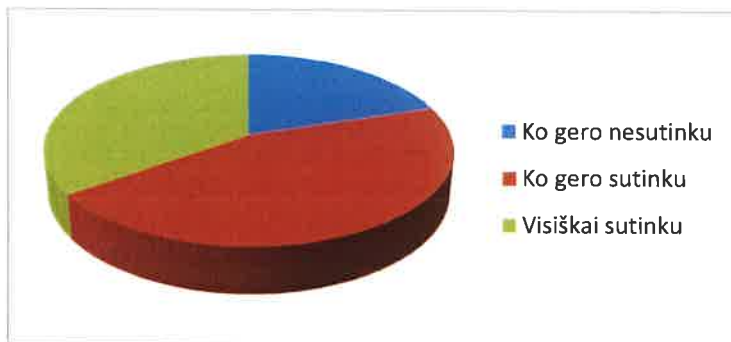
8. Mano vaiko pasirinkta (-os) veikla(-os) ugdo valią, ištvermę ir fizines galias.

Teiginys – „Ko gero sutinku“ – 40% tėvų, teiginys – „Visiškai sutinku“ – 55% tėvų, teiginys „Negaliu atsakyti“ – 5% tėvų



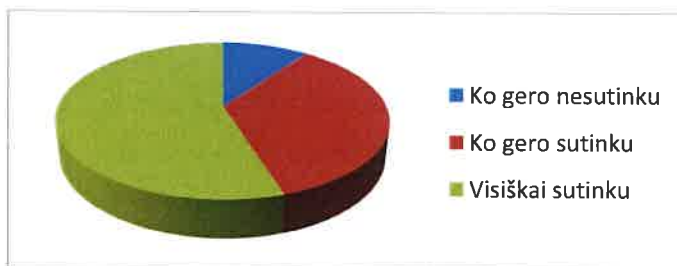
9. Mokytojas(-ė) / treneris (-ė) / vadovas(-ė) mokyklos /centro / būrelio tikslus pristato tėvams (globėjams, rūpintojams) per viešus susirinkimus.

Teiginys – „Ko gero nesutinku“ – 20% tėvų, teiginys – „Ko gero sutinku“ – 45% tėvų, teiginys – „Visiškai sutinku“ – 35% tėvų



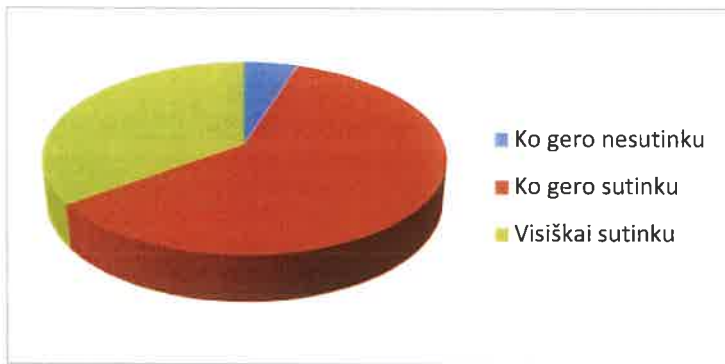
10. Mokytojas(-ė) / treneris(-ė) / vadovas(-ė) mano vaiko pasiekimus su manimi aptaria individualiai.

Teiginys – „Ko gero nesutinku“ – 10% tėvų, teiginys – „Ko gero sutinku“ – 35% tėvų, teiginys – „Visiškai sutinku“ – 55% tėvų



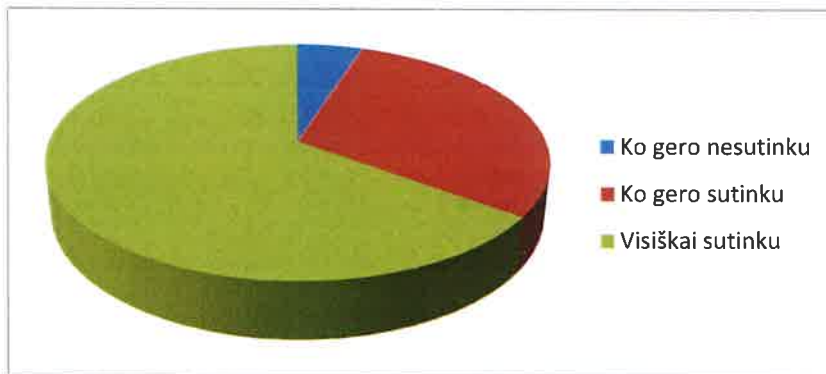
11. Mokytojas(-a) / treneris(-ė) / vadovas(-ė) supažindina mane su mano vaikui keliamais ugdymo(si) tikslais.

Teiginys – „Ko gero nesutinku“ – 5% tėvų, teiginys – „Ko gero sutinku“ – 60% tėvų, teiginys „Visiškai sutinku“ – 35% tėvų



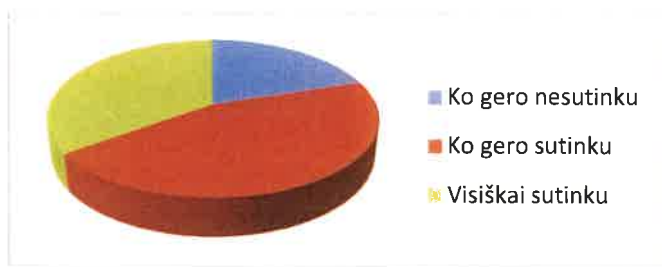
12. Mokytojas(-a) / treneris(-ė) / vadovas(-ė) supažindina mane su mano vaiko ugdymo(si) rezultatais, pasiekimais, padaryta pažanga.

Teiginys „Ko gero nesutinku“ – 5% tėvų, teiginys – „Ko gero sutinku“ – 30% tėvų, teiginys – „Visiškai sutinku“ – 65% tėvų



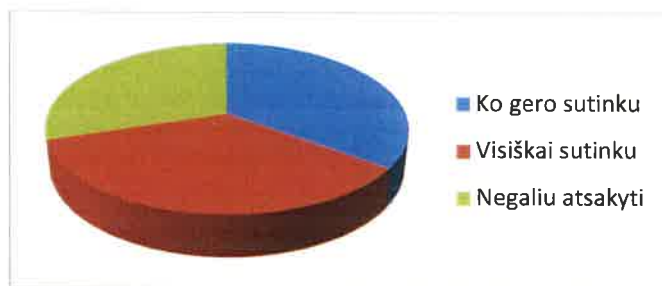
13. Aš esu supažindintas su pasiekimų ir pažangos vertinimo sistema.

Teiginys – „Ko gero nesutinku“ – 20% tėvų, teiginys – „Ko gero sutinku“ – 45% tėvų, teiginys – „Visiškai sutinku“ – 35% tėvų



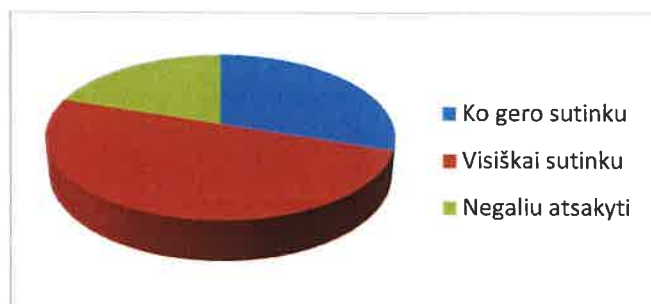
14. Mokytojo(-os) / trenerio(-ės) / vadovo(-ės) mano vaikui rašomi įvertinimai yra objektyvūs.

Teiginys – „Ko gero sutinku“ – 35% tėvų, teiginys – „Visiškai sutinku“ – 35% tėvų, teiginys – „Negaliu atsakyti“ – 30% tėvų



15. Mano vaikui išduotame pažymėjime nurodomos jo įgytos kompetencijos.

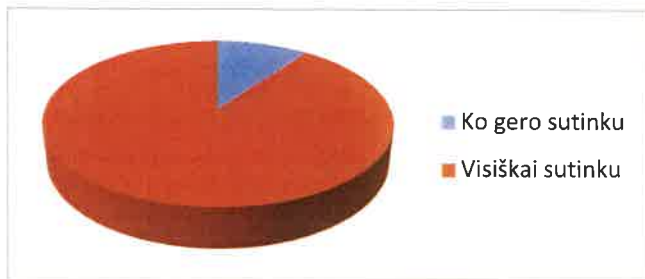
Teiginys – „Ko gero sutinku“ – 30% tėvų, teiginys – „Visiškai sutinku“ – 50% tėvų, teiginys – „Negaliu atsakyti“ – 20% tėvų



## ASMENYBĖS AUGIMAS, SIEJANT UGDYMĄ SU GYVENIMU:

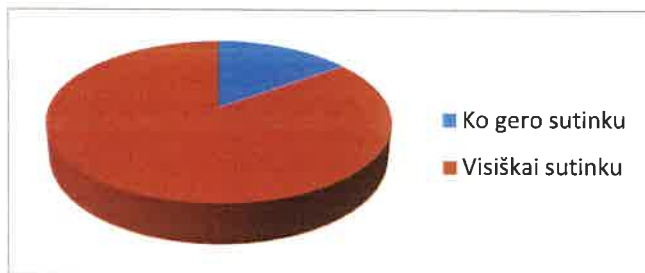
16. Mokykloje / centre / veikloje mano vaikas yra motyvuojamas tobulėti.

Teiginys – „Ko gero sutinku“ – 10% tėvų, teiginys – „Visiškai sutinku“ – 90% tėvų



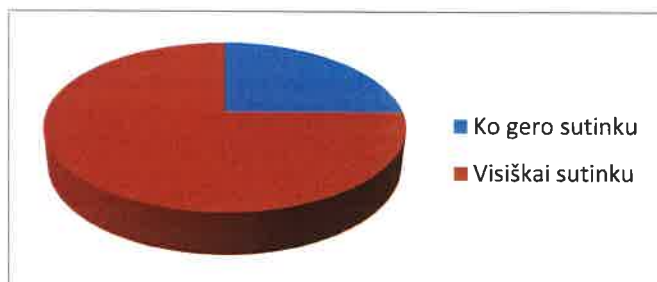
17. Mokykloje / centre / veikloje mano vaikas yra skatinamas pasitikėti savimi.

Teiginys – „Ko gero sutinku“ – 15% tėvų, teiginys – „Visiškai sutinku“ – 85% tėvų



18. Aš pastebiu, kad mano vaikas auga kaip asmenybė.

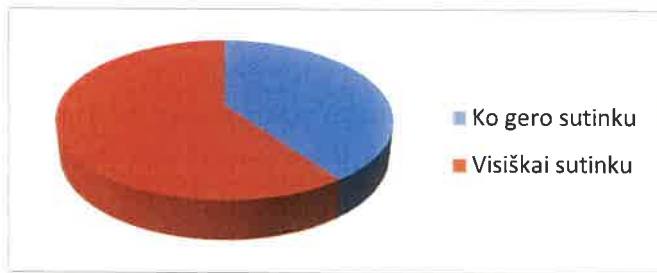
Teiginys – „Ko gero sutinku“ – 25% tėvų, teiginys – „Visiškai sutinku“ – 75% tėvų



### GRĮŽTAMASIS RYŠYS:

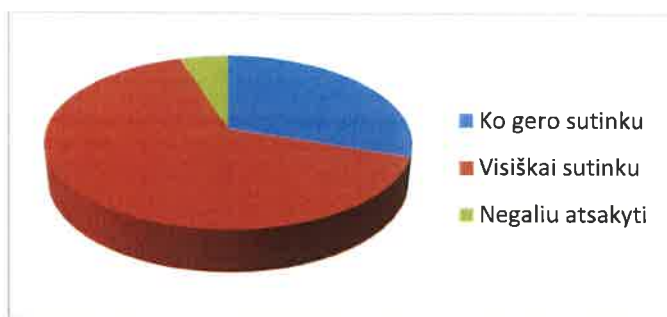
19. Mano vaiko mokytojas(-a) / treneris(-ė) / vadovas(-ė) moko mano vaiką prisiimti atsakomybę už savo ugdymąsi.

Teiginys – „Ko gero sutinku“ – 40% tėvų, teiginys – „Visiškai sutinku“ – 60% tėvų



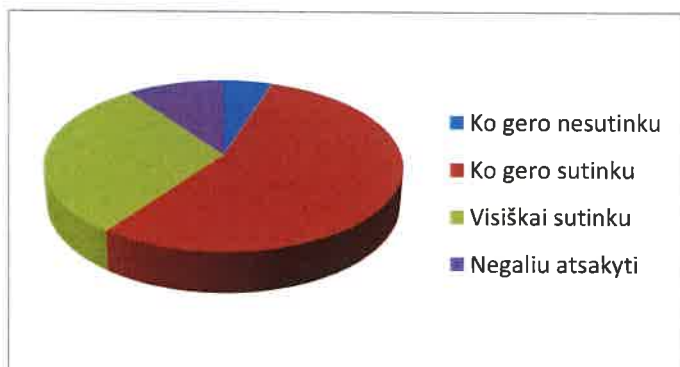
20. Mano vaiko mokytojas(-a) / treneris(-ė) / vadovas(-ė) moko mano vaiką įsivertinti savo ugdymosi rezultatus.

Teiginys – „Ko gero sutinku“ – 30% tėvų, teiginys – „Visiškai sutinku“ – 65% tėvų, teiginys – „Negaliu atsakyti“ – 5% tėvų



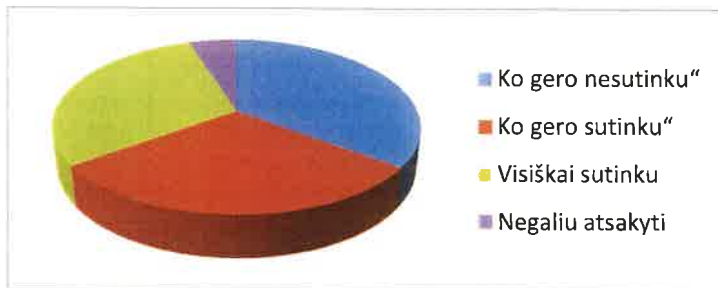
21. Mokytojas(-a) / treneris(-ė) / vadovas(-ė) prašo mano vaiko grįžtamojo ryšio apie pasiekimus ir pažangą.

Teiginys – „Ko gero nesutinku“ – 5% tėvų, teiginys – „Ko gero sutinku“ – 55% tėvų, teiginys – „Visiškai sutinku“ – 30% tėvų, teiginys – „Negaliu atsakyti“ – 10% tėvų



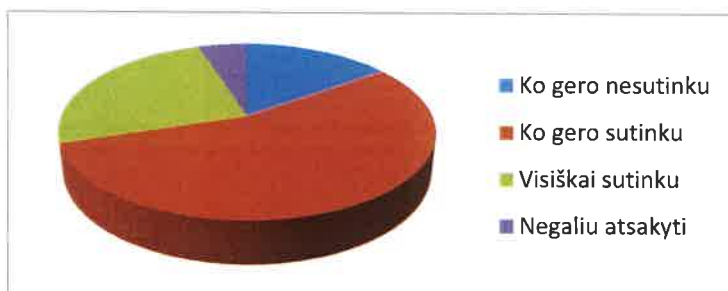
22. Mokykla / centras teikia informaciją apie mano vaiko ugdymąsi, pažangą bei pasiekimus.

Teiginys – „Ko gero nesutinku“ – 35% tėvų, teiginys – „Ko gero sutinku“ – 30% tėvų, teiginys – „Visiškai sutinku“ – 30% tėvų, teiginys – „Negaliu atsakyti“ – 5% tėvų



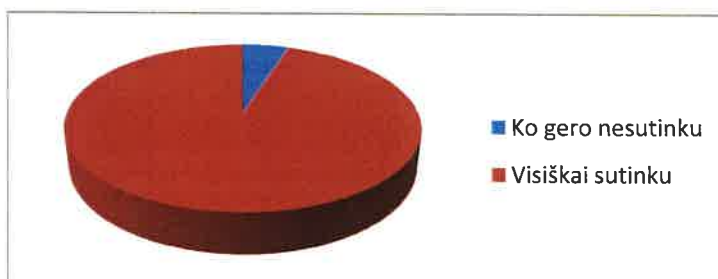
23. Mes gauname informaciją apie ugdytinių pasiekimų vertinimo sistemą.

Teiginys – „Ko gero nesutinku“ – 15% tėvų, teiginys – „Ko gero sutinku“ – 55% tėvų, teiginys – „Visiškai sutinku“ – 25% tėvų, teiginys – „Negaliu atsakyti“ – 5% tėvų



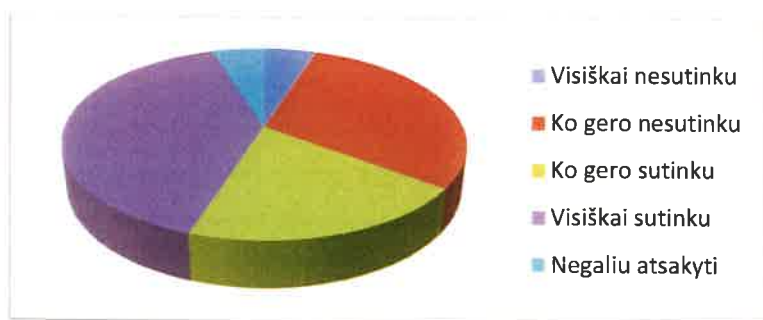
24. Mano vaikas pasakoja, ką jis veikė mokykloje / centre / veikloje.

Teiginys – „Ko gero nesutinku“ – 5% tėvų, teiginys – „Visiškai sutinku“ – 95% tėvų



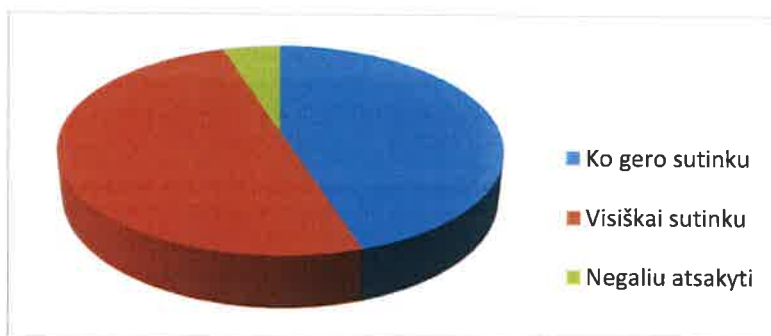
25. Mokykla / centras reguliariai aptaria vaiko ugdymo(si) eigą su tėvais (globėjais, rūpintojais).

Teiginys – „Visiškai nesutinku“ – 5% tėvų, teiginys – „Ko gero nesutinku“ – 30% tėvų, teiginys – „Ko gero sutinku“ – 20% tėvų, teiginys – „Visiškai sutinku“ – 40% tėvų, teiginys – „Negaliu atsakyti“ – 5% tėvų



26. Mano vaiko pasiekimai vertinami objektyviai.

Teiginys – „Ko gero sutinku“ – 45% tėvų, teiginys – „Visiškai sutinku“ – 50% tėvų, teiginys – „Negaliu atsakyti“ – 5% tėvų



## Panevėžio moksleivių namų mokytojų apklausos (2025m.) analizė ir išvados

Mokytojams buvo paruošta anketa iš 56 klausimų. Apklausoje dalyvavo 99 mokytojų.

Apklausos rezultatai apskaičiuoti procentais.

### **Mokytojų kvalifikacija ir nuolatinis tobulėjimas:**

1. 90 % mokytojų mano, kad mokytojai atitinka teisės aktuose numatytus reikalavimus. 10% negali atsakyti.
2. 50 % mokytojų tikslingai tobulina bendrąsias ir specialiąsias kompetencijas, 45% ko gero sutinka.
3. 48 % mokytojų abejoja ar mokykloje taikomos kolegiškos paramos formos (pvz. kolega kolegai), 30% ko gero nesutinka.
4. 50% mokytojų dalinasi informacija, gerą patirtimi ir padeda vieni kitiems. 30% ko gero sutinka, kad dalinasi, 10% negali atsakyti.

### **Veiklos prieinamumas:**

1. 85 % mokytojams yra svarbūs mokinių ir tėvų atsiliepimai apie suteiktas paslaugas. 25% ko gero svarbūs.
2. 45% aptaria atsiliepimus kartu, 10% ko gero nesutinka,
3. 90 % mokytojų ko gero sutinka, kad yra atsižvelgiama į tėvų ir mokinių atsiliepimus, 10% abejoja,
4. 80 % ko gero sutinka, kad sudarytos ugdymo galimybės vaikams ,turintiems specialiųjų ugdymosi poreikių bei socialinę atskirtį patiriantiems ar rizikos grupės vaikams. 10% ko gero nesutinka.
5. 90 % mokytojų veiklas ir užduotis planuoja atsižvelgdami į ugdytinų galimybes.
6. 60 % mokytojų teigia, kad būrelyje visi drauge yra atsakingi už geras ugdymosi galimybes
7. 50% mokytojų mano, kad yra lanksti paslaugų kainodara, 48 % ko gero sutinka, 2% negali atsakyti.
8. 60 % mokytojų mano, kad mokykloje reguliariai ir patraukliai, atnaujinama informacija apie mokykloje rengiamus bendrus projektus bei ugdytinių pasiektus laimėjimus, 30% ko gero sutinka, kiti nesutinka arba negali atsakyti.
9. 60% mokytojų sutinka, kad mokinių tėvai informuojami apie teikiamas paslaugas, organizuojamus renginius. 30% ko gero sutinka,

### **Ugdymo programos rengimas:**

1. 97% mokytojų programas rengia atsižvelgdami į teisės aktus ir reikalavimus.
2. 98 % mokytojų stengiasi ,kad programa būtų nuosekli ir logiška ir ugdymo medžiagą būtų susieta su ugdymo interesais.
3. 97 % mokytojų pamokos ar veiklos turinį atnaušina pagal individualius ugdytinių poreikius.
4. 60% mokytojų mano, kad jo parinkti ugdymosi metodai padeda mokiniams būti aktyviems pamokoje, 40% ko gero sutinka.
5. 65% mokytojų stengiasi skirti užduotis, kuriose mokiniai mokosi aktyviai. Kiti mokytojai ko gero sutinka.

### **Personalo vadyba:**

1. 50 % mokytojų mano, kad darbuotojų paieška vykdoma siekiant pritraukti kompetentingus darbuotojus, 25% ko gero sutinka, kiti negali atsakyti.
2. 30 % mokytojų sutinka, kad mokykloje prioritetas teikiamas darbuotojų profesionalumui, 50% procentų ko gero sutinka, 20% ko gero nesutinka arba negali atsakyti
3. 20 % mano, kad yra aiški pavadavimo tvarka, 50% ko gero sutinka, kad yra aiški pavadavimo tvarka, 20 % negali atsakyti.
4. 80% mokytojams yra aiški darbuotojų paieškos ir įdarbinimo tvarka, kiti negali atsakyti.
5. 45% procentai mano, kad mokykloje laikomasi darbuotojų paieškos ir įdarbinimo tvarkos, 55% ko gero sutinka.
6. 49% galvoja, kad veikia darbuotojų motyvavimo ir kvalifikacijos tobulinimo sistema, 30% ko gero sutinka.
7. 49 % sutinka, kad mokyklos vadovybė sudaro sąlygas profesiniam tobulėjimui, 49 % ko gero sutinka.
8. 49% mokytojų visiškai sutinka, kad klasifikacijos tobulinimas turi ilgalaikį poveikį ugdymui, tiek pat ko gero sutinka, 1% negali atsakyti.
9. 49% mokytojų visiškai sutinka, kad tarpusavyje dalinasi savo veiklos praktine patirtimi. 30% ko gero sutinka, 20% ko gero nesutinka.
10. 30% mokytojų visiškai sutinka, kad teikia vieni kitiems skatinantį ir konstruktyvų grįžtamąjį ryšį, 30 % sutinka, 20% ko gero nesutinka.
11. 30 % mokytojų visiškai pritaria, kad vadovai dalijasi informacija ir padeda vieni kitiems, 50 ko gero pritaria, 10 ko gero nesutinka.

### **Bendravimas ir bendradarbiavimas**

1. 50% mokytojų ko gero sutinka kad įtraukia tėvus į veiklų planavimą, 30% ko gero nesutinka.
2. 85% mokytojų visiškai sutinka, kad būrelis viešai skelbia kultūrinius ir socialinius renginius bendruomenės nariams. 1% negali atsakyti.

3. 60% mokytojų stengiasi į renginius pakviesti savo darbo partnerius, 25% ko gero sutinka, 15% ko gero nesutinka.
4. 40% mokytojų sutinka ir 40% ko gero sutinka, kad įstaiga vykdo projektus kartu su vietos bendruomene. 10% negali atsakyti.
5. 50% mokytojų visiškai sutinka ir 49 % ko gero sutinka, kad administracijos ir darbuotojų komunikacija vyksta sklandžiai.
6. 25% užtenka mokykloje ugdymosi priemonių tikslams pasiekti. 45% ko gero sutinka, kad užtenka mokykloje ugdymosi priemonių tikslams pasiekti. 25% neužtenka ugdymosi priemonių.
7. 45% mokytojų visiškai sutinka, kad įrangos ir priemonių užtenka ugdytinių ugdymo tikslams pasiekti, 55% ko gero sutinka, 10% ko gero nesutinka.
8. 45% visiškai sutinka, kad mokyklos įranga ir priemonės atitinka ugdytinių poreikius, 55% ko gero sutinka. 5% ko gero nesutinka.
9. 25% teigia, kad visiems ugdytiniams pakanka įrangos ir priemonių, 55% ko gero sutinka, kad užtenka, 20% ko gero neužtenka.
10. 50% mokytojų patys kuria edukacines aplinkas, 45% ko gero sutinka, kad kuria, 10% ko gero nesutinka.
11. 50% mokytojų kartu su ugdytiniais kuria (konstruoja) ugdymosi priemones, 25% ko gero sutinka, 10% ko gero nesutinka.
12. 45% mokytojų naudoja partnerių turimais ištekliais ir priemonėmis, 30% ko gero sutinka, 10% ko gero nesutinka.
13. 45% mokytojų sutinka, kad mokykla gerina paslaugų kokybę, 50% ko gero sutinka, kad gerina.
14. 30% mokytojų reguliariai aptaria su tėvais ar globėjais ugdymo paslaugų kokybę, 30% ko gero sutinka, kad aptaria, 25% negali atsakyti.
15. 25% mokytojų visiškai sutinka, kad tėvai dalyvauja mokyklos veikloje, 25% ko gero sutinka, kad tėvai dalyvauja, 15% ko gero nesutinka.
16. 70% mokytojų reguliariai su tėvais ar globėjais aptaria vaiko pasiekimus ir pažangą, 25% ko gero sutinka, kad aptaria.

### **Ugdymo individualizavimas**

1. 80% mokytojų skatina ugdytinius išsikelti asmeninius tikslus, 20% ko gero sutinka.



**PANEVĖŽIO MOKSLEIVIŲ NAMŲ  
DIREKTORIUS**

**ĮSAKYMAS**

**DĖL 2024-2025 MOKSLO METŲ MOKYKLOS VEIKLOS KOKYBĖS ĮSIVERTINIMO  
SRIČIŲ IR TEMŲ PATVIRTINIMO, VIDAUS AUDITO GRUPĖS MOKYKLOS VEIKLOS  
KOKYBĖS ĮSIVERTINIMUI 2024-2025 MOKSLO METAMS SUDARYMO,  
IR VEIKLOS TERMINŲ**

2025 m. vasario 12 d. Nr. V - 17

Panevėžys

Vadovaudamasi Panevėžio moksleivių namų strateginiu planu 2023-2027 metams, patvirtintu Moksleivių namų direktoriaus 2023 m. sausio 11 d. įsakymu Nr. V-5 „Dėl Moksleivių namų 2020-2022 strateginio veiklos plano patvirtinimo“, Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2019 m. kovo 28 d. įsakymu Nr. V-342 „Dėl neformaliojo vaikų švietimo ir jo teikėjų veiklos kokybės užtikrinimo metodikos patvirtinimo“, Panevėžio miesto savivaldybės tarybos 2020 m. birželio 23 d. Sprendimu Nr. 1-194 „Dėl Panevėžio miesto savivaldybės neformaliojo vaikų švietimo ir jo teikėjų veiklos kokybės užtikrinimo tvarkos aprašo patvirtinimo ir Savivaldybės tarybos 2013 m. spalio 10 d. sprendimo Nr. 1-289 pripažinimo netekusiu galios“, Panevėžio miesto savivaldybės tarybos 2022 m. rugpjūčio 31 d. Sprendimu Nr. 1-284 „dėl savivaldybės tarybos 2020 m. birželio 23 d. sprendimo Nr. 1-194 „Dėl Panevėžio miesto savivaldybės neformaliojo vaikų švietimo ir jo teikėjų veiklos kokybės užtikrinimo tvarkos aprašo patvirtinimo ir savivaldybės tarybos 2013 m. spalio 10 d. sprendimo Nr. 1-289 pripažinimo netekusiu galios“ pakeitimo“, suderinusi su Mokyklos taryba įsivertinimo sritis bei rodiklius (2025-01-30 Mokyklos tarybos protokolas Nr. 1), remdamasi Panevėžio moksleivių namų 2024 m. gruodžio 12-13 d.d. veiklos kokybės išorinio vertinimo ataskaita bei Panevėžio moksleivių namų direktoriaus 2024 m. gruodžio 27 d. įsakymu Nr. V-88 patvirtintu Panevėžio moksleivių namų priemonių planu mokyklos veiklai tobulinti po išorinio vertinimo,

1. T v i r t i n u Panevėžio moksleivių namų 2024-2025 mokslo metų Mokyklos veiklos kokybės įsivertinimui sritis ir rodiklius:

Sritį „Veiklos prienamumas“:

Rodiklį: „Ugdymosi tikslai, pasiekimai ir jų vertinimas“;

Rodiklio aspektai:

5.1. Nuolat vertinamas ugdymo paslaugų poreikis, koreguojama paslaugų pasiūla, užtikrinamas jų teritorinis prieinamumas.

5.2. Sudarytos ugdymo galimybės vaikams, turintiems specialiųjų ugdymosi poreikių, socialinę atskirtį patiriantiems ar rizikos grupės vaikams.

5.3. Taikoma aiški ir lanksti paslaugų kainodara.

5.4. Reguliariai atnaujinama ir pateikiama išsami informacija apie teikiamas švietimo paslaugas.

2. S u d a r a u vidaus audito grupę 2024 – 2025 mokslo metų veiklos kokybės įsivertinimui atlikti:

2.1. Dalia Šumskienė, direktoriaus pavaduotoja ugdymui, mokyklos administracijos atstovė, grupės vadovė;

2.2. Stela Kulbokienė, mokyklos tarybos atstovė, muzikos, teatro ir choreografijos mokytojų metodinės grupės atstovė mokytoja, narė;

2.3. Saturnina Mažuolienė, mokyklos tarybos atstovė, turizmo, sporto, techninės kūrybos ir saviraiškos mokytojų metodinės grupės atstovė, mokytoja, narė;

2.4. Audronė Markutienė, mokytojų tarybos atstovė, dailės ir dailiųjų amatų mokytojų metodinės grupės atstovė, mokytoja, narė.

3. P a v e d u darbo grupei:

3.1. Atlikti 2024-2025 mokslo metams šiuo įsakymu patvirtintų sričių, ir rodiklių veiklos kokybės įsivertinimą iki 2025 metų gegužės 1 dienos;

3.2. Pristatyti 2024-2025 mokslo metų veiklos kokybės įsivertinimo rezultatus mokyklos bendruomenei ne vėliau kaip iki 2024 m. birželio 20 dienos;

3.3. Parengti rekomendacijas mokyklos veiklos kokybei gerinti ir tobulinti planuojant 2025 – 2026 mokslo metų veiklą iki 2025 metų rugsėjo 1 dienos.

4. Į p a r e i g o j u direktoriaus pavaduotoją ugdymui Dalią Šumskienę, mokyklos veiklos kokybės (vidaus audito) įsivertinimo darbo grupės vadovę:

4.1. organizuoti veiklos kokybės įsivertinimo grupės darbą nurodytais terminais;

4.2. parengti veiklos įsivertinimo ataskaitą iki 2025 metų gegužės 1 dienos.

5. P a v e d u raštinės administratorei Romanai Šutinienei su šiuo įsakymu supažindinti vidaus audito grupės narius pasirašytinai.

6. P a s i l i e k u sau šio įsakymo vykdymo kontrolę.

Direktorė

Susipažinau ir sutinku:

  
(parašas)

Romana Šutiniene

2025-02-12

(data)

  
(parašas)

Dalia Šumskienė

2025-02-12

(data)

Stela Kulbokienė

2025-02-12

(data)

Raminta Juzėnienė

  
(parašas)

Saturnina Mažuolienė

2025-02-12

(data)

  
(parašas)

Audronė Markutienė

2025-02-12

(data)